

Vorhaben:
Wasserrechtsverfahren
Gewässerneinleitungen
Obermoitzing, Aholing

Vorhabensträger:
Gemeinde Aholing,
Schlossplatz 2, 94369 Rain

Entwurfsverfasser:
Ing.-Büro Trummer Bauberatung GmbH,
Wittelsbacherstr. 26, 94315 Straubing

Vorhaben:
Wasserrechtsverfahren
Gewässerneinleitungen
Obermoitzing, Aholing

Vorhabensträger:
Gemeinde Aholing,
Schlossplatz 2, 94369 Rain

Entwurfsverfasser:
Ing.-Büro Trummer Bauberatung GmbH,
Wittelsbacherstr. 26, 94315 Straubing

Verzeichnis der Unterlagen

- 1 Übersichtskarte
- 2 Erhätterungsbericht mit Zusammenfassung Benutzungstatbestand
- 3 Niederschlagshöhen und -spenden
- 4 Einleitungsstelle A2
Abschätzung des Vorfließers
Lageplananlage und Fotos mit Flächenbilanz
Beurteilung und Behandlung des Regenwetterabflusses
- 5 RÜB
Berechnungen für die Jahre 1991, 2011 und 2031
Systemplan RRB (Entwurfsplanung von 1991)
- 6 Lageplan Obermoitzing-Süd; M = 1:1000
- 7 Lageplan Aholing; M = 1:1000

Anlage 1

Vorhaben:
Wasserrechtsverfahren
Gewässerneinleitungen
Obermoitzing, Aholing

Vorhabensträger:
Gemeinde Aholing,
Schlossplatz 2, 94369 Rain

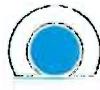
Entwurfsverfasser:
Ing.-Büro Trummer Bauberatung GmbH,
Wittelsbacherstr. 26, 94315 Straubing

In Wasserrechtl. Verfahren geprüft
Amtl. Sachverständiger
Wasserwirtschaftsamt
Deggendorf, den 2. NOV. 2020


Franz
Techn. Amtsrat

Im Auftrag:

Dipl.-Ing. E. Limbach
Geschäftsführer



Anlage 2

Vorhaben:
Wasserrechtsverfahren
Gewässereinleitungen
Obermoiting und Ahoifing
Vorhabensträger:
Gemeinde Ahoifing,
Schlossplatz 2, 94369 Rain
Ing.-Büro Trummer Bauberatung GmbH,
Weisbachstraße 26, 94315 Straubing

Vorhaben:
Vorhabensträger:
Entwurfsvorfasser:

Erläuterungsbericht mit Zusammenfassung Benutzungstatbestand

In wasserrechtli. Verfahren geprüft
Amtl. Sachverständiger
Wasserwirtschaftsamt

Deggendorf, den '12. Nov. 2012

W.M.
Franz
Techn. Amtsrat

Entwurfsvorfasser:
Straubing, den 7. März 2012

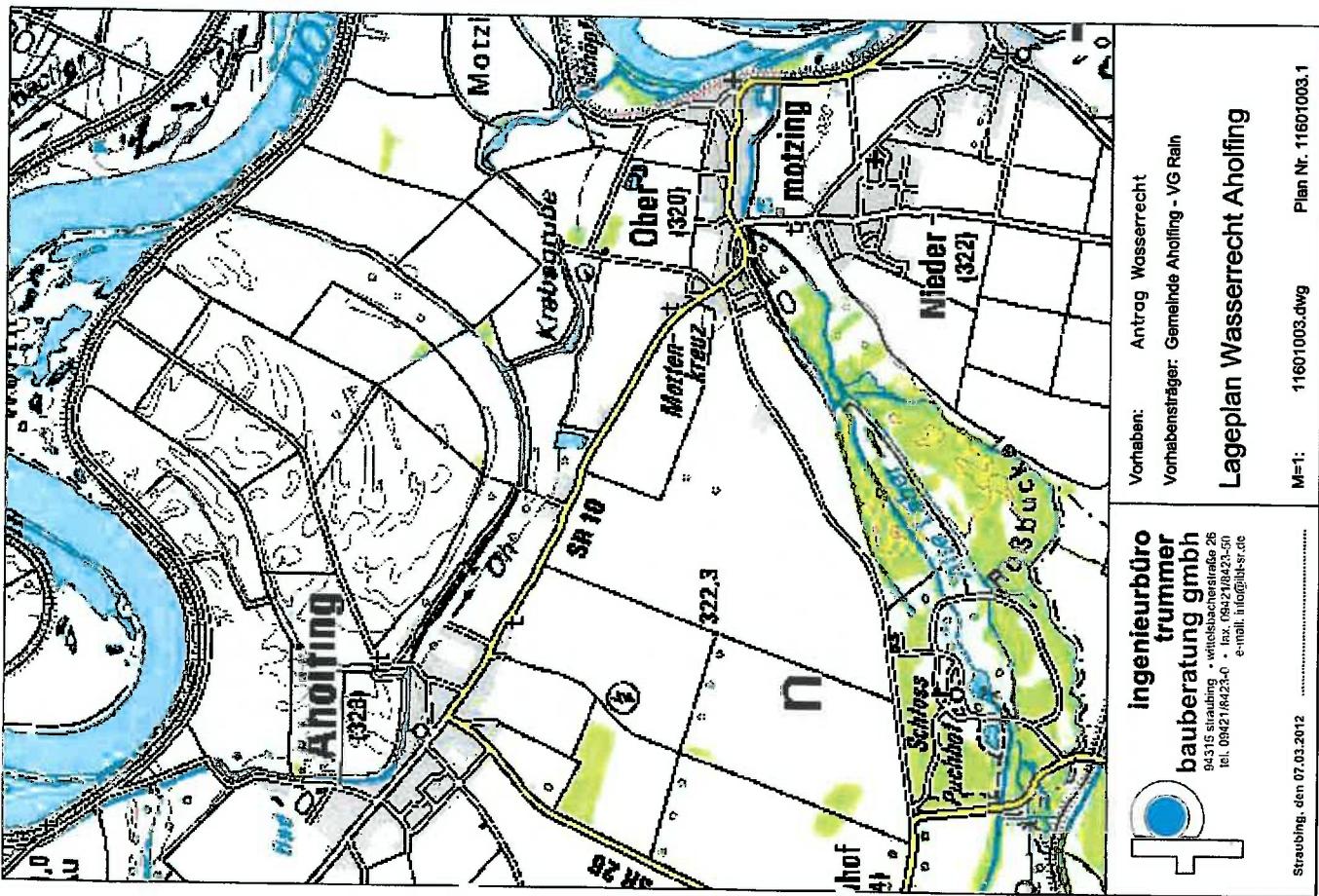
TRUMMER BAUBERATUNG GMBH

im Auftrag:

E.L.
Dipl.-Ing. E. Limbach
Geschäftsführer

11801014.dwg

Plan Nr. 11601003.1



Erläuterungen

zum Wasserrechtsverfahren

- 1. Vorhabensträger**
Vorhabensträger für das wasserrechtliche Verfahren zum Zwecke der Erlangung einer erlaubten wasserrechtlichen Erlaubnis ist die Gemeinde Aholing, Landkreis Straubing-Bogen, vertreten durch den ersten Bürgermeister, Herrn Wagner.

Beim wasserrechtlichen Verfahren geht es um die Einleitung von Niederschlagswasser aus einem Teilbereich von Obermoitzing (Siedlung) in die Alte Laber und um das Regenüberlaufbecken in Aholing mit einer Mischwasserentlastung in die Oh (Niedermoitzinger-Graben).

Das Ingenieurbüro Trummer wurde von der Gemeinde Aholing beauftragt, den Antrag für die wasserrechtliche Genehmigung für das Regenüberlaufbecken, sowie die Einleitung des Regenwassers aus Obermoitzing in die Alte Laber zu stellen.

2. Örtliche Gegebenheiten

2.1 Lage des Entwässerungsgebiets

Die Ortsteile Aholing und Obermoitzing liegen nordwestlich der Stadt Straubing, direkt an der Donau.



Abb. 1: Übersichtskarte (www.geodaten.bayern.de/bayernviewer)

2.2 Bestehende Abwasseranlage und Vorfluter

Das gesamte Entwässerungsgebiet wird teilweise im Mischsystem und teilweise im Trennsystem entwässert.

Das In der Misch- und Schmutzwasserkanalisation abfließende Wasser wird der Kläranlage in Obermoitzing zugeführt und dort behandelt.

Mischsystem: Im Nordosten der Ortschaft Aholing ist in den 90er Jahren an der Oh ein Regenüberlaufbecken für das dortige Mischsystem geplant und gebaut worden.

- 1. Vorhabensträger**
Vorhabensträger für das wasserrechtliche Verfahren zum Zwecke der Erlangung einer erlaubten wasserrechtlichen Erlaubnis ist die Gemeinde Aholing, Landkreis Straubing-Bogen, vertreten durch den ersten Bürgermeister, Herrn Wagner.

2.3 Hydrologische Daten – Vorfluter

Mischsystem:

Das Alte Laber endet unmittelbar nach der letzten Einleitung der Ortschaft Obermoitzing im Bereich des „Obermoitzer Altwassers“ und hat daher eine eher kleine Fließgeschwindigkeit. Die Einstufung als „kleiner Flachlandbach“ scheint mit einer Geschwindigkeit von weniger als 0,3 m/s und einer Wasserspiegelbreite von weniger als einem Meter im Bereich der Einleitungsstelle zutreffend.

Trennsystem:

Der Irlinger Graben (Oh) entspringt bei Irting und mündet zwischen Aholing und Obermoitzing bei einer Überlaufschwelle in die Krebsgrube. Die Krebsgrube fließt in das Obermoitzer Altwasser. Durch die eingebaute Überflusshschwelle besitzt die Oh im Unterlauf der Einleitungen einen „ausgeprägten stehenden Charakter“ und somit wesentliche Eigenschaften eines Sees.

Es sind somit zwei verschiedene Arten von Vorflutern für die beiden Entwässerungsgebiete vorhanden:

- | | | |
|------------------------|-------------|--------------------------------|
| 1) Oh (Iringer Graben) | Mischsystem | gestauter großer Flachlandbach |
| 2) Alte Laber | Trennsystem | kleiner Flachlandbach |

H1 Bescheid v. 15.5. 2007, H2. 42-6444/1-
Einschwung u. die Donau

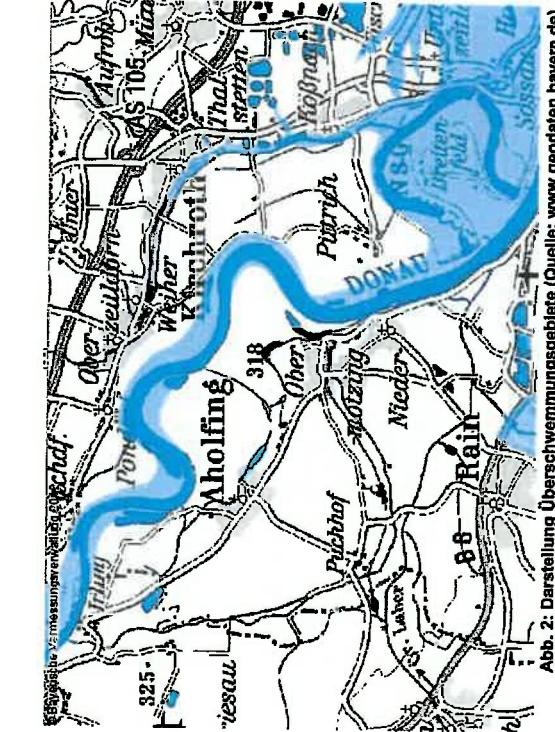


Abb. 2: Darstellung Überschwemmungsgebiete (Quelle: www.geodaten.bayern.de)

3. Darstellung der Grundlagen

3.1 Bestehendes Wasserrecht

Für die Ortsteile Aholfing und Obermotzing wurde im Rahmen der wasserrechtlichen Erlaubnis im Jahr 1991 ein Bescheid zum Vollzug der Wassergesetze erteilt (AzNr. 43-041/10-92075; Landratsamt Straubing Bogen vom 28.01.1991).

Es wurde damit die Erlaubnis erteilt:

Rohrleitung
das in der Kläranlage (Obermotzing) behandelte Abwasser in die Krebsgrube (Fertesung Iringer Graben/OH)
des Mischwassers aus dem Regenüberlaufbecken in Aholfing in die OH
und das Regenwassers aus Obermotzing — Siedlung — Siedlung — Einleitungstelle
A02/1 in die Alte Laber einzuleiten.

Die wasserrechtliche Erlaubnis für die Kläranlage wurde bereits erneuert.*

Die wasserrechtliche Erlaubnis für die Misch- und Regenwasserleitung endete am 31.10.2011 und wurde in Abstimmung mit der Genehmigungsbehörde zeitlich begrenzt weitergeführt unter Vertrag v. 28.11.2011 b.i. 31.12.2012.

3.2 Grundzüge Vorgehensweise

Einzugsgebiete und bebauten Flächen:

Die Entwässerungsgebiete Aholfing und Obermotzing-Siedlung haben sich im Wesentlichen nicht verändert.

Mischsystem:

Bei Beantragung des RÜB lag die Einwohnerzahl bei 420 EW (Jahr 1988). Aus Baublcken und Baugebieten waren Zuwächse von 220 EW vorgesehen. Sonstige Einleiter, insbesondere Gaststätten, wurden mit 59 EW erfasst. Samit wurde das Becken nach damaliger Prognose für 699 EW geplant.

Die aktuelle Einwohnerzahl (Stand 03.01.2011) in Aholfing beläuft sich auf 552 Einwohner. Sonstige Einleiter, insbesondere Gaststätten mit überörtlicher Ausrichtung, sind im wesentlichen nicht gegeben und werden als nicht maßgebend abgeschätzt. In den letzten 11 Jahren ist die Bevölkerungszahl in der Ortschaft Aholfing um 28 Einwohner gestiegen. Die Entwicklungstendenz der Einwohnerzahl ist für die nächsten Jahre eher negativ ausgedacht. Als Gesamtzahl für die nächsten 20 Jahre wird ein Gesamtwert von 572 Einwohnerwerten angesetzt.

Die Einzugsfläche lag im Jahr 1988 für die Abschätzung des Bemessungszeitraumes bei 32,5 ha, der Befestigungsgrad bei 40,7 % und damit der maximale gesamte Abfluss bei 1505 l/s. Der in das Regenüberlaufbecken maßgebende Abfluss betrug 1.050 l/s.

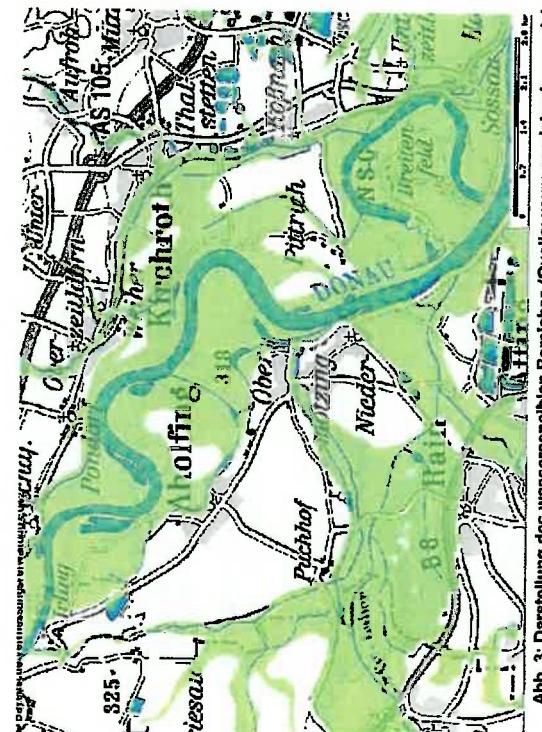


Abb. 3: Darstellung des wassersensiblen Bereiches (Quelle: www.geodaten.bayern.de)

Heute umfasst der Einzugsbereich etwa 39,3 ha mit einem Befestigungsgrad von 35 %, da auf vielen Grundstücken private Teil-Versickerung und eigenständige Ableitungen betrieben werden. Das ergibt einen gesamten Abfluss von etwa 1.690 l/s (siehe Tabelle unten).

Trennsystem:

Das Entwässerungsgebiet Obermotzing-Siedlung hat sich für den Bereich des zu verlängernen Wasserrechtes nicht verändert, da neue Einzugsgebiete entweder in einem eigenen Wasserrechtsverfahren behandelt wurden (E1) oder das Niederschlagswasser selbst versickern lassen.

Für die Ortschaften Aholfing und Obermotzing-Siedlung wurde ein mittlerer Befestigungsgrad von 35 % angesetzt.

Im Bereich von Obermotzing wird für das Bauabschnitt „Steinbuckel“ eine eigenständige Abwasseranlage im Trennsystem betrieben. Für dieses Gebiet ist ein bestehendes Wasserrecht vorhanden und wird nachrichtlich aufgeführkt.

Zusammenfassung von Einleitungsstellen:

Gleichgesetzte Einleitungen werden vereinschend bei der Beurteilung und bei den Berechnungen wie folgt zusammengefasst und wie eine Einleitungstelle in den jeweiligen Vorfluter betrachtet.

Einleitungsstellen	Ortsteil	Vorfluter	Gesamte Einleitungsmenge für $r_{SVF}=122,2 \text{ l/s} \cdot \text{ha}$
1 (EW)	Baugebiet „Steinbuckel“	Alte Laber	eigenes Wasserrecht (nachrichtlich)
2 (RW)	Obermotzing - Süd	Alte Laber	267 l/s
3 (MW)	Aholfing	RÜB, Dr. Dr. C. / 1680 l/s Tab. 2: Zusammenfassung von Einleitungsstellen für Ober / (OFS)	

3.3 Hydraulischer Nachweis der Kanalisation

Die hydraulischen Nachweise zur Kanalisation im Rahmen einer Nachberechnung des Bestandes werden durch die Gemeinde nicht durchgeführt. Negative Rückstau- und/oder Überstauerscheinungen sind der Gemeinde nicht bekannt. Der Status Quo wird somit als ausreichend von Seiten der Gemeinde festgestellt.

3.4 Derzeitige Bebauung

Die Einzugsgebiete haben sich im Laufe der Jahre wesentlich gewandelt. Die früheren Dorfgebiete unterlagen einer deutlichen landwirtschaftlichen Prägung. In der Gemeinde Aholfing ist nach wie vor eine starke landwirtschaftliche Prägung zu erkennen. Der Ortsteil Obermotzing hingegen weist zunehmend eine Siedlungsstruktur mit überwiegend Wohnbebauung auf.

Die Anzahl der landwirtschaftlichen Betriebe ist seit der Erstbeurteilung erheblich gesunken. Auch der Verschmutzungsgrad auf den befestigten Flächen ist somit entsprechend niedriger.

Wegen der flachen Struktur dieses Gebietes sind Außenflächen, d.h. landwirtschaftliche Flächen, nicht relevant. Der Verschmutzungsgrad ist daher als gering festzustellen. Lediglich die Kreisstraße hat eine leicht erhöhte Belastung aufzuweisen.

Grundstücke, die an der Alten Laber, an der Oh und am Niedermotzinger Graben angrenzen, entwässern teils durch private direkte Einleitung in diese.

Eine wasserrechtliche Aufarbeitung oder Erfassung ist von Seiten der Gemeinde nicht veranlasst.

Der derzeitige mittlere Befestigungsgrad für die betrachtete bebauten Flächen beträgt 35 %.

3.5 Abschätzung der zukünftigen Bebauung

Flächennutzungsplan und Bebauungsplan

Flächennutzungsplan und Bebauungspläne weisen kaum Veränderungen gegenüber den bestehenden bebauten Flächen auf.

Abschätzung der weiteren Entwicklung

Es ist vorgesehen, dass zukünftige Erweiterungen als eigenständige Ableitungen in den jeweiligen Vorfluter gesondert betrachtet und die Einleitung von Niederschlagswasser im Bedarfsfall über ein eigenständiges Wasserrichtungsverfahren vom Vorhabenträger im Rahmen der Bauglebterschließung beansprucht werden.

4. Beurteilung und Behandlung des Regenwasserabflusses

4.1 Allgemeines

Die Erhebungen zur derzeitigen Flächenbelastung lassen lediglich geringe Schwankungen der Belastung von Teilstücken vermuten.

4.2 Bewertungsverfahren nach DWA-M 153 – Gewässerbelastbarkeit

Die Gewässerbelastbarkeit richtet sich nach der Größe des Vorfluters:

Gewässertyp	Beispiele	Typ	Punkte
Fließgewässer	großer Fluss ($MQ > 50 \text{ m}^3/\text{s}$)	G 2	27
	kleiner Fluss ($b_{sp} > 5 \text{ m}$)	G 3	24
Großer Hügel- und Berglandbach ($b_{sp} = 1 - 5 \text{ m}; v \geq 0,5 \text{ m/s}$)	G 4	21	
Großer Flachlandbach ($b_{sp} = 1 - 5 \text{ m}; v < 0,5 \text{ m/s}$)	G 5	18	
Kleiner Hügel- und Berglandbach ($b_{sp} < 1 \text{ m}; v \geq 0,3 \text{ m/s}$)	G 6	15	
Kleiner Flachlandbach ($b_{sp} < 1 \text{ m}; v < 0,3 \text{ m/s}$)	G 7	18	
Siehende und gestaute Gewässer	großer See (über 1 km^2 Oberfläche)	G 8	16
	gestauter großer Fluss ($MQ > 50 \text{ m}^3/\text{s}$)	G 9	14
	gestauter kleiner Fluss*	G 10	12
	gestauter großer Hügel- und Berglandbach*	G 11	10
	gestauter großer Flachlandbach* (siehe auch G 24)	G 12	10
Grundwasser	außerhalb von Trinkwassereinzugsgebieten	G 13	8
	Karstgebiete ohne Verbindung zu Trinkwassergewinnungsgebieten (Nachweis erforderlich)		

* Die Einstufung gestauter Gewässer erfolgt i. d. R. oberhalb der Stauanzei

Tab. 3: Bewertungspunkte der Gewässer mit normalen Schutzbedürfnissen

Einleitungsstelle „2“ – Obermoitzing-Süd 

Die Einleitungsstelle liegt in Ortsbereich Obermoitzing.

Im Oberlauf der Einmündung beträgt die mittlere Wasserspiegelbreite ca. 1 m bei geringer bis mittlerer Fließgeschwindigkeit.

Im Unterlauf wird die vorstehende Charakteristik durch Rückstauerscheinungen auf ein fast stehendes Gewässer mit großer Wasserspiegelbreite gewandelt.

Eine Einstufung des Vorfluters als „kleiner Flachlandbach“ (G 6) mit einer möglichen Gewässerbelastung von 15 Punkten erscheint insgesamt zutreffend.

4.3 Bewertungsverfahren nach DWA-M 153 – Luft- und Flächenbelastungen

4.3.1 Einflüsse aus der Luft

Im Entwässerungsgebiet verlaufen nur kleinere Straßen mit Verkehrsbelastungen von täglich deutlich weniger als 5.000 Kfz.

Im Entwässerungsgebiet ist somit für eine geringe Luftverschmutzung der Typ L1 mit 1 Punkt beim Bewertungsverfahren in Ansatz zu bringen.

4.3.2 Verschmutzung der Oberflächen

Bei den Bestandsserhebungen konnten unterschiedliche Flächenbelastungen auf den bebauten Flächen festgestellt werden.

Bei den befestigten und befahrbaren Flächen wurde im jeweiligen Einzugsgebiet ein pauschaler Anteil von 50 % als Asphaltfläche mit einer mittleren Flächenverschmutzung (F4) mit 19 Punkten vorgenommen.

Für die Restfläche (~30% Pfaster/Kies und ~20% Graben/Mulde) wurde eine eher geringe Flächenbelastung (F3) mit 12 Punkten in Ansatz gebracht.

Für die verbleibenden Grundstücksfächen wurden 20% als Dachfläche mit einer Belastung von 8 Punkten in Ansatz gebracht. Übrige teilweise Fächen der Grundstücke sind teils als Hofflächen mit einer Flächenverschmutzung F3 mit 12 Punkten und F1 mit 5 Punkten berücksichtigt worden. Ein Flächenanteil von etwa 35% der privaten Grundstücksfächen wurde als Grünfläche ohne Auflass ins Entwässerungssystem deklariert (Versickerung).

Eine Ermittlung der Behandlungsbedürftigkeit bei voller Berücksichtigung der Vermischung und Verdunstung ist nicht relevant.
Im Bewertungsverfahren dürfen grundsätzlich nur 4 benachbarte Flächentypen miteinander kombiniert werden dürfen, wenn deren Wasser einer einzigen Behandlungsanlage zugeführt wird.

Als Ergebnis wurden folgende Abflussbelastungen ermittelt:

Einleitungsstelle	Ablaufs- belastung B	Vorfluter	Gewässer -punkte G	Ergabnis allgemein:	RW-Behandlung	nicht erforderlich
2	14,28	Alte Laber	15,00			

Tab. 4: Ergebnisse zur Beurteilung des Regenwetterabflusses

5. Regenwasserbehandlung

Eine Regenwasserbehandlung im Bereich der Einleitungsstelle 2 ist aufgrund der geringen Belastung des Vorfluters nicht notwendig.

Die Einleitung besteht bereits seit 1991. Negative Veränderungen im Gewässer (Alte Laber) sind nicht bekannt.

Einleitungsstelle	Abflussbelastung B	Vorfluter	Gewässer-Punkte G	Ergebnis allgemein: RW-Behandlung
2	14.28	Alte Laber	15,00	ausreichend keine RW-Behandlung erforderlich

Tab. 5: Ergebnisse nach Regenwasserbehandlung

Fazit:

Besondere Baumaßnahmen zur Regenwasserbehandlung sind nicht erforderlich.

6. Regenrückhaltung

Aholing

Die Oh (Hilinger Graben) weist innerhalb der Ortschaft Aholing sehr geringe Fließgeschwindigkeiten aufgrund der im Unterlauf der Einleitungser (A03) liegenden Überlauftschwelle. Die Oh ist also in diesem Bereich gestaut. Sie besitzt damit einen „ausgeprägt stehenden Charakter“ und somit wesentliche Eigenschaften eines Sees.

Die anzusetzende Größenordnung ist ca. 10 % der abflussrelevanten undurchlässigen Flächen der Einleitungen.

Nach DWA-M 153 kann die Oh als kleiner Teich betrachtet werden und daher kann im Rahmen der möglichen Einzelfallbetrachtung eine nicht begrenzte Regenabflusspende angesetzt werden und somit auf eine Regenrückhaltung verzichtet werden.

Obermotzing

Um nun die Alte Laber zu entlasten, ist eine Regenrückhaltung zu prüfen.

Die Alte Laber endet im Unterlauf kurz nach der Einleitung im Obermotzinger Altwasser und besitzt durch das ausgeprägte geringe Gefälle bereits eine natürliche Art der Regenrückhaltung.

Das Abflussgeschehen der Alten Laber hat sich mit dem Bestehen der Einleitungsstelle E2 nicht negativ verändert. Eine Mehr- bzw. Überlastung des Vorfluters ist somit als eher unwahrscheinlich festzustellen.

Durch das am Ortsende anschließende Obermotzinger Altwasser hat die Alte Laber bei Starkregenereignissen eine natürliche hydraulische Pufferung.

Beachtet man außerdem das schwach geneigte Kanalsystem, das zur Einleitungsstelle E2 führt, kommen hier nur geringe Fließgeschwindigkeiten zustande, mit denen das Regenwasser in die Alte Laber eingeleitet wird. Die Neigungen der Regenwasserkanäle betragen zwischen 0,2 und 0,6 %.

Die Durchmesser des Kanalnetzes liegen zwischen DN 300 und DN 700 und das Volumen bei insgesamt 217 m³ (157m DN300; 144m DN400; 434m DN500; 265m DN700).

Unter Einbeziehung des Puffers des Kanalsystems werden die maßgebenden Regenereignisse nicht unerheblich abgemindert.

Bei Betrachtung des oben dargestellten Sachverhaltes vor allem unter Berücksichtigung des an die Alte Laber anschließenden großen stehenden Gewässers (Obermotzinger Altwasser), das eine natürliche Pufferung darstellt, kann auf eine künstliche Regenrückhaltung in diesem Bereich verzichtet werden.

6.1

Betrachtung der zusammengefassten Einleitungsstellen

Als Grundlage für die Bemessung dienen die Vorschriften der Deutschen Vereinigung für Wasserkirtschaft, Abwasser und Abfall e. V., insbesondere das Arbeitsblatt DNA-A 117 – Bemessung von Regenrückhalteräumen (April 2006).

Einleitungsstelle „A03“ - Aholing

Die gesamte Größe des betrachteten Einzugsgebiets bis zur Einleitungsstelle beträgt 39,3 ha mit einem Befestigungsgrad von 35 %. Zur Berechnung eines Regenrückhalteräums (RRR) werden vereinfachend 85 % in Ansatz gebracht (Berücksichtigung von Befestigungs-, Muldenverlusten, Versickerungsleistungen, etc.).

Unter Ansatz einer zulässigen Regenabflusspende von $q_{\text{r},\max} = \text{unbegrenzt}$ nach DWA-M 153, Tabelle 3, ist für die genannte Einleitungsstelle **keine Regenrückhaltung notwendig**.

Einleitungsstelle „A02“ - Obermoitzing

Die gesamte Größe des betrachteten Einzugsgebiets bis zur Einleitungsstelle beträgt 6,24 ha mit einem Befestigungsgrad von 35 %. Zur Berechnung eines Regenrückhalteraums (RRR) werden vereinfachend 85 % in Ansatz gebracht. (Berücksichtigung von Benetzung-, Muldenverlusten, Versickerungsleistungen, etc.).

Unter Ansatz der bereits vorhandenen Pfläzung ist keine Regenrückhaltung notwendig.

7. Mischwasser

In der Ortschaft Aholing ist die Einleitung A03 dem Mischwassersystem zuzuordnen (Auslauf aus RÜB):

Bemessung 1991:

Da sich nun die Wassermenge seit 1991 kaum verändert hat und die Einwohnerzahl nur leicht angestiegen ist, könnte die wasserrechtliche Erlaubnis für das Regenüberlaufbecken ohne bauliche Veränderungen fortgesetzt werden.

Daten aus den Bemessungen nach A 128 (April 1992):

Berechnet man das RÜB nach dem aktuellen Arbeitsblatt A 128 und den damaligen Bemessungsansätzen wird ein Volumen von insgesamt 387 m³ benötigt.

Davon kann das vorhandene Kanalvolumen des Stauraumkanals von 185 m³ abgezogen werden. Insgesamt bleibt dann für das RÜB ein erforderliches Volumen von 202 m³ nach heutigem Stand. Das Volumen des RÜB beträgt 250 m³.

Das RÜB entspricht mit 250 m³ den Anforderungen des A 128 von 1992. Ausgangswerte für die Berechnung sind der hydrotechnischen Berechnung des Ingenieurbüros Irrgang aus dem damaligen Wasserrechtsantrag entnommen worden. Diese Werte entsprachen den damaligen Verhältnissen und setzen sich aus einem mittleren Wasserverbrauch von 200 Liter pro Einwohner und Tag, einer CSB-Konzentration des Schmutzwassers von 800 mg pro Liter, einer Fläche von 33,3 ha mit einem mittleren Befestigungsgrad von 40,4 %, einer Fließzeit von 24,6 min und 699 EW (Einwohnerwerten) zusammen.

Stand 2011:

Momentan würde bei einer Einwohnerzahl von 552 EW (Stand 2011) und einer Fläche von 39,3 ha mit einem mittleren Befestigungsgrad von 35 % ein Regenüberlaufvolumen von 180 m³ benötigt werden. Ausgangswerte für diese Berechnung sind u. a. ein mittlerer Wasserverbrauch von 125 Liter pro Einwohner und Tag (1991 lag dieser bei 200 // (E*d)) und ein CSB von 960 mg/l (1991 lag dieser bei 600 mg/l).

Da das bestehende Regenüberlaufbecken wesentlich mehr Volumen umfasst, kann auf Baumaßnahmen verzichtet werden.

Stand 2031:

Des Weiteren wurde auch eine Berechnung für das Jahr 2031 erstellt (mit prognostizierten Einwohnerwerten, die aus der Bevölkerungsentwicklung der letzten Jahre extrapoliert wurden). Da die Einwohnerzahl von Aholing in den letzten Jahren eher abnimmt bzw. stagniert, wurde die Berechnung des Regenüberlaufvolumens mit 572 EW, einer Fläche von rund 40 ha mit einem mittleren Befestigungsgrad von 35 %, einem mittleren Wasserverbrauch von 125 Liter pro Einwohner und Tag und einem CSB-Wert von 960 mg/l erstellt. Diese ergab ein benötigtes Volumen von 190 m³.

u. e. u. u. Fällig/03/11; jew. 10' / u. <25% //
Dieser Wert liegt ebenfalls weit unter den vorhandenen 250 m³, d.h. In den nächsten 20 Jahren besteht bezüglich des Regenüberlaufbeckens kein Baubedarf.

Ergebnis:

Von den benötigten Volumina der Jahre 2011 und 2031 könnte ebenfalls (wie bei der Berechnung für 1991) das Volumen des Stauraumkanals abgezogen werden, aber da die beiden Werte weit unter dem vorhandenen Fassungsvermögen liegen, wurde darauf verzichtet.

Aus wirtschaftlichen Gründen und zum Erhalt des bestehenden Gewässerschutzes wird auf den Rückbau des Regenüberlaufbeckens verzichtet. Durch das Gelingens erforderliche Volumen sinkt die Belastung des Vorfluters, da bei Starkregenereignissen weniger Mischwasser in den Vorfluter abgeworfen werden muss.

Siedl./Lug

8. Umfang des Antrags auf Einleitung von Niederschlagswasser

Die Gemeinde Aholing beantragt die Einleitung von Niederschlagswasser aus dem Ortsteil Obermoitzing-Süd über die Einleitungsstelle A02 im dargestellten Umfang in die Alte Laber nach § 15 WHG.

Es wird des Weiteren nach § 15 WHG beantragt, die wasserrechtliche Genehmigung für das Regenüberlaufbecken zu verhängen. *Fällig/03/11; u. <25% //*
Eine detaillierte Aufstellung ist der Anlage „Zusammenfassung Benutzungstatbestand“ zu entnehmen.

- 9. Rechtsverhältnisse**
- 9.1 Notwendige öffentlich-rechtliche Verfahren**
- Die Benutzung eines Gewässers entsprechend WHG § 15 bedarf der behördlichen Erlaubnis-eher-Bewilligung-gemäß-WHG--§§-11-und-14-und-BayWg-Art-69-
- 9.2 Besitzrechte**
- Die Besitzrechte oder Grunddienstbarkeiten sind nicht notwendig.
- 10. Auswirkungen des Vorhabens**
- Da keine Baumaßnahmen vorgesehen sind und durch den Bestand keine negativen Begleiterscheinungen bekannt sind, werden die Vorfluter nicht negativ beeinträchtigt.
- 11. Wartung und Verwaltung der Anlage**
- Die Wartung und Verwaltung der gesamten Anlage obliegt dem Vorhabensträger. In regelmäßigen Abständen ist das Kanalnetz zu reinigen und auf Funktionsstüchtigkeit zu prüfen.

Anlage zum Wasserrechtsverfahren**Zusammenfassung Benutzungstatbestand**

Insgesamt wird im Rahmen des neuen Wasserrichtes die weitere Einleitung von Niederschlagswasser über 1 Einleitungsstelle sowie die weitere Benutzung des Regenüberlaufbeckens beantragt.

Vorhabensträger
Gemeinde Aholing
Schlossplatz 2
94369 Rain

A) Daten RÜB und Entlastung A03 Mischwasser

Ortsteil:	Aholing		
Id. Nr.	Bezeichnung der Einleitungsstelle, Flur-Nr., Vornamen	Rohrart/DN Lage	Einzugsgebiete
3	A03 13-24 Flr.-Nr. 1425 (Oh)	(St-)B 800 RÜB	E19: 39,27 ha Befestigungsgrad 35% $R_h = 13,75\text{ m}$

27.01.2012

39,27 ha (MW) Wohngebiet
mittlerer Befestigungsgrad max. 35 %
Entlastung in die Oh (Illinger Graben)
(Gestauter großer Flachlandbach)

Volumen: 250 m³ (Bereich A)
Regentoberlaufbecken
Kanalraum 156 m³ (Bereich B)

Regendrückhalterung: Regendrückhalterraum nicht erforderlich
Abfluss Entlastung: 1680 l/s

Vorflutverhältnisse: (Oh) *zu fließender Gräfe*

Gewässerfolge: Krebsgrube
Obermoitzinger Altwasser
-Niedermoitzinger-Graben-
-Große-Laber-
Donau („W Mündungsweg“)

bauberatung • bauplanung • baulärbeobachtung

B) Zusammenfassung der Einleitungsstelle A02

Ortsteil: Obermötzing-Siedlung

Ird. Nr.	Bezeichnung der Einleitungsstelle, Flur-Nr., Vorfluter	Rohrart/DN Lage	Einzugsgebiete	Einleitungs- menge für $f_{Rg1} =$ $122,2 \text{ l/(s*ha)}$
2	A02 OM Fl.-Nr. 130 Alte Laber	SK-B 700 M	E: 6,24 ha Befestigungsgrad 35% $R_A = 2,78/l/s$	267 l/s

Einzugsfläche:

6,24 ha Entwässerungsgebiet,
mittlerer Befestigungsgrad max. 35 %

Einleitung in die Alte Laber
(kleiner Flachlandbach)

Behandlung:

Gewässerbelastbarkeit 15 Punkte
Gewässerbelastung ~14,3 Punkte

Regenrückhalterei: Regenrückhalterraum nicht erforderlich

Abfluss Entlastung: 267 l/s

Vorflutverhältnisse: Alte Laber

Gewässerfolge:

Obermötzinger Altwasser
-Niedermötzinger-Graben,
Große-Lebener-
Donaus („W. u. Lebener-Ofenbach“)

Anlage 3

Wasserrechtsverfahren
Gewässerleitungen
Obermötzing und Ahofing
Gemeinde Ahofing,
Schlossplatz 2, 94369 Rain
In9-Büro Trummer Bauberatung GmbH,
Wittelsbacherstr. 26, 94315 Straubing

Niederschlagshöhen und -spenden

Entwurfsvfasser:

Straubing, den 7. März 2012

TRUMMER BAUBERATUNG GMBH

im Auftrag:



Dipl.-Ing. E. Limbach
Geschäftsführer

In Wasserrecht! Verfahren geprüft
Amtl. Sachverständiger
Wasserwirtschaftsamt
Deggendorf, den 12. NOV. 2010


Franz
Techn. Amtstrat

Bauvorhaben :
Vorhabenträger :
Gemeinde Aholing

Flächenbilanz**Obemontag Stellung - Einleitungsstelle A02**

Flächenanteil	Flächenart	Typ	Befestigung	befestigter Flächenanteil				Bemerkung
				DWA-M 165 Tabelle 2	Ablaufbeiwert	Ablaufbeiwert	Flächenanteil	
Nr.	Teilfläche A _E [ha]			Y _{fl} [%]		Y _{fl} [%]	A _{fl} [ha]	[%]
1)	0.9128	Verkehr	Bitumen/Beton	90%	90%	0.821	37,1%	
2)	0.5477	Verkehr	Pflaster/Riegel	67,5%	68%	0.370	16,7%	
3)	0.3651	Graben/Mulde	grün	40%	40%	0.146	6,8%	
4)	0.08629	Dach	Ziegel	90%	63%	0.556	25,1%	nicht alle
5,1)	1.5822	Grundstücke	teilbefestigt	20%	14%	0.222	10,0%	Grundstücke
5,2)	0.7053	Grundstücke	teilbefestigt	20%	14%	0.098	4,5%	an RW-Kanal
6)	1.2361	Grün	grün	0%	0%	0.000	0,0%	angeschlossen
	6.2400	Summe		35%	35%	2.215	100%	
AE = 6.240	gewählt:			35% befestigter Flächenanteil		AU = 2.184		mittlerer Betwert: 35 %

07.03.2012

1 / 1

11601005_Niederseichagsgräben

RN - Niederseichagsgräben (in l/s*ha)

11601005_CMA-Sied

hn - Niederseichagsgräben (in mm)

D - Weiderkeitzahl (in g): mittlere Zeitspanne in der ein Ereignis einherbringt (in min, h)

T - Weiderkeitzahl (in g): mittlere Zeitspanne in der ein Ereignis einherbringt (in min, h)

5 mln	12,5	23,2	19,0	35,3	25,6	47,3	75,4	62,4	115,6
2 mln	14,3	19,8	20,6	37,5	35,3	40,7	75,4	67,5	92,4
3 mln	17,0	15,7	22,1	21,4	29,2	22,1	37,5	66,9	87,4
4 mln	19,6	13,2	25,0	27,0	37,3	34,6	41,8	66,9	93,1
5 mln	21,3	10,3	26,0	31,0	33,0	40,3	49,6	62,9	95,0
6 mln	22,3	13,2	26,1	31,4	36,9	27,0	44,3	75,7	95,0
9 mln	25,3	8,0	30,0	31,4	36,9	27,0	47,2	52,9	90,7
12 mln	28,6	6,6	34,0	7,9	39,4	9,1	46,6	12,0	70,0
18 mln	29,8	4,6	37,0	5,7	44,2	6,8	52,0	57,4	72,0
24 mln	31,0	3,6	40,0	4,6	49,0	5,7	61,0	9,4	72,0
48 mln	33,0	2,2	50,0	2,9	57,0	3,6	70,0	9,1	75,4
72 mln	34,0	1,9	60,0	2,3	62,0	2,8	72,0	9,3	75,4

5783

Niederseichagsgräben und -spenden für das ausgewählte Rasterelement (Kosten - Atlas 1997)

Bauvorhabensträger: Verlängerung Wassernetz Aholing

Bauvorhaben : **Verlängerung Wasserrrecht Aholfing**
 Vorhabensträger : **Gemeinde Aholfing**

Beurteilung und Behandlung des Regenwetterabflusses

gemäß DWA-Merkblatt 153 (Stand 08.2007)

Obernötzing Siedlung - Einleitungsstelle A02

Anlage 4

Vorhaben: Wasserrichtsverfahren
 Gewässereinleitungen Obernötzing und Aholfing
 Gemeinde Aholfing,
 Schlossplatz 2, 94369 Rain
 Ing.-Büro Trummer Bauberatung GmbH,
 Wittelsbacherstr. 26, 94315 Straubing

Vorhabensträger:
 Entwurfsverfasser:

Gewässer (Tabellen A.1a und A.1b)				Flächen F_i (Tabelle A.3)				Abflussbelastung B_i			
kleiner Flachlandbach (Alte Leber)		Umf L _i (Tabelle A.2)		Punkte		Typ		Gewässerpunkte G		Abflussbelastung B _i	
Nr.	A _{0,i}	f _i	L ₋₁	1	F4	19		B _i = f _i (L ₋₁ + F _i)			
1)	0,810	0,371	L ₋₁	1	F4	19		7,42			
2)	0,365	0,167	L ₋₁	1	F3	12		2,17			
3)	0,144	0,086	L ₋₁	1	F3	12		0,86			
4)	0,548	0,251	L ₋₁	1	F2	8		2,26			
5,1)	0,219	0,100	L ₋₁	1	F3	12		1,31			
5,2)	0,068	0,045	L ₋₁	1	F1	5		0,27			
6)	0,000	0,000	L ₋₁	1	F1	5		0,00			
$\Sigma =$	2,184	1,00			Abflussbelastung B = 2 B_f	B = 14,26					

keine Regenwasserbehandlung erforderlich, wenn B <= G

maximal zulässiger Durchgangswert D _{max} = G / B _f	D _{max} = 1,05
vorgesehene Behandlungsmaßnahmen (Tabellen A.4a, A.4b und A.4c)	
	D _— 1,00
	D _— 1,00
	D _— 1,00
Durchgangswert D = Produkt aller D _i :	D = 1,00
Emissionswert E = B * D:	E = 14,28

Regenwasserbehandlung ausreichend für angesetzten Wert, wenn E <= G

Zulässige maximale Regenabflussspende von undurchlässigen Flächen (Tabelle 3)	Regenabflussspende q _q in l/(s * ha)
Type des Vorflutgewässers Kleiner Flachlandbach (Alte Leber)	15,00

Einleitungsstelle A2

- Lageplanauszüge und Fotos mit Flächenbilanz: A2
- Beurteilung und Behandlung des Regenwetterabflusses (DWA-M 153)

Entwurfsverfasser:
 Straubing, den 7. März 2012

In wasserrechtl. Verfahren geprüft
 Amtl. Sachverständig.
 Wasserwirtschaftsamt
 Deggendorf, den 12. Mai 2010..

Im Auftrag:

Dipl.-Ing. E. Limbach
 Geschäftsführer

Franz
 Techn. Amtsrat

Einleitungsstelle A02 (Obermoitzing)



Einleitung A02

Anlage 5

Vorhaben:
Wasserrechtsverfahren
Gewässernetzleitungen
Obermoitzing und Aholing

Vorhabenträger:
Gemeinde Aholing,
Schlossplatz 2, 94369 Rain

Entwurfsverfasser:
Ing.-Büro Trummer Bauberatung GmbH,
Wittelsbacherstr. 26, 94315 Straubing

Regenüberlaufbecken

- Berechnung des erforderlichen Volumens für die Jahre 1991, 2011, 2031
- Auszug aus Entwurfsplanung vom März 1991

Entwurfsverfasser:

Straubing, den 7. März 2012

TRUMMER BAUBERATUNG GMBH

im Auftrag:

Dipl.-Ing. E. Limbach
Geschäftsführer

In wasserrechtl. Verfahren geprüft
f. mtl. Sachverständig: ...
Wasserwirtschaftsamt ...
Deggendorf, den 12. NW, 2008

Franz
Techn. Amtsrat

Seite: 1

BERECHNUNGSÜBERSICHT: GESAMTINZUGSGEBIET NACH ATV A 128	
1 EINGABEDATEN UND BERECHNUNGSERGEBNISSE	
E (W) =	699 --
E (T) =	0 --
EW (Ng) =	0 --
EW (Tg) =	0 --
EW (Mi) =	0 --
EW (Ti) =	0 --
A (BK) =	33.3 ha
BG=	40.4 %
E (W) =	699 --
E (T) =	0 --
EW (Ng) =	0 --
EW (Tg) =	0 --
EW (Mi) =	0 --
EW (Ti) =	0 --
A (ut) =	0.0 ha
A (u) =	13.5 ha
Q (t24) =	1.62 1/s
Q (g24) =	0.00 1/s
Q (i24) =	0.00 1/s
Q (s24) =	1.62 1/s
Q (f24) =	0.75 1/s
Q (t24) =	2.37 1/s
Q (t24) =	0.18 1/s/ha
c (h) =	600 mg/l
c (g) =	600 mg/l
c (i) =	600 mg/l
c (s) =	600 mg/l
c (f) =	410 mg/l
c (r) =	107 mg/l
c (K) =	70 mg/l
c (F) =	4.84 1/s
c (re) =	0.901 --
a (c) =	50.34 1/s
n=	21.3 --
a (h) =	0.000 --
V(s,min) =	5.0 m^3/ha
V(s) =	28.8 m^3/ha
X (a) =	14.26 --
a (a) =	0.498 --
c (e) =	899 mg/l
q (r,red) =	143 mg/l
Mv=	0.12 1/s/ha
e (o)=	30.9 --
e=	51.0 %
V(s,erf) =	28.8 m^3/ha
V(erf) =	387.2 m^3

2 BENESSUNGSNACHWEISE FÜR DAS AUFTEILUNGSVERFAHREN

Q(d) =	7.21 1/s	m=	21.3 --
Q(d,min) =	7.22 1/s	m(min)=	7.0 --
Q(x,max) =	2.00 1/s/ha	e(o,max)=	75.0 %
Q(x) =	0.36 1/s/ha	e(o)=	63.9 %
Q(x,min) =	0.20 1/s/ha	e(o,min)=	25.0 %
V(s,max) =	40.0 m^3/ha	V(s,max) =	40.0 m^3/ha
V(s,erf) =	28.8 m^3/ha	V(s,erf) =	13.1 m^3/ha

BERECHNUNGSÜBERSICHT: GESAMTINZUGSGEBIET NACH ATV A 128	
1 EINGABEDATEN UND BERECHNUNGSERGEBNISSE	
E (W) =	699 --
E (T) =	0 --
EW (Ng) =	0 --
EW (Tg) =	0 --
EW (Mi) =	0 --
EW (Ti) =	0 --
A (ut) =	0.0 ha
A (u) =	0.0 ha
Q (h24) =	0.80 1/s
Q (g24) =	0.00 1/s
Q (i24) =	0.00 1/s
Q (s24) =	0.80 1/s
Q (f24) =	0.75 1/s
Q (t24) =	1.55 1/s
Q (t24) =	0.11 1/s/ha
c (h) =	960 mg/l
c (g) =	960 mg/l
c (i) =	960 mg/l
c (s) =	960 mg/l
c (f) =	495 mg/l
c (r) =	107 mg/l
Q (x24) =	0.00 1/s
Q (x24) =	5.65 1/s
Q (x24) =	0.41 1/s/ha
c (a) =	948 mg/l
c (b) =	1.8 mg/l
Q (re) =	53.46 1/s
m=	34.5 --
a(c)=	1.000 --
a(h)=	0.000 --
V(s,min)=	4.5 m^3/ha
V(s)=	13.1 m^3/ha
V(erf)=	13.1 m^3/ha

BERECHNUNGSÜBERSICHT: GESAMTINZUGSGEBIET NACH ATV A 128	
1 EINGABEDATEN UND BERECHNUNGSERGEBNISSE	
E (W) =	699 --
E (T) =	0 --
EW (Ng) =	0 --
EW (Tg) =	0 --
EW (Mi) =	0 --
EW (Ti) =	0 --
A (ut) =	0.0 ha
A (u) =	0.0 ha
Q (h24) =	0.80 1/s
Q (g24) =	0.00 1/s
Q (i24) =	0.00 1/s
Q (s24) =	0.80 1/s
Q (f24) =	0.75 1/s
Q (t24) =	1.55 1/s
Q (t24) =	0.11 1/s/ha
c (h) =	960 mg/l
c (g) =	960 mg/l
c (i) =	960 mg/l
c (s) =	960 mg/l
c (f) =	495 mg/l
c (r) =	107 mg/l
Q (x24) =	0.00 1/s
Q (x24) =	5.65 1/s
Q (x24) =	0.41 1/s/ha
c (a) =	948 mg/l
c (b) =	1.8 mg/l
Q (re) =	53.46 1/s
m=	34.5 --
a(c)=	1.000 --
a(h)=	0.000 --
V(s,min)=	4.5 m^3/ha
V(s)=	13.1 m^3/ha
V(erf)=	13.1 m^3/ha

BERECHNUNGSÜBERSICHT: GESAMTINZUGSGEBIET NACH ATV A 128	
1 EINGABEDATEN UND BERECHNUNGSERGEBNISSE	
E (W) =	699 --
E (T) =	0 --
EW (Ng) =	0 --
EW (Tg) =	0 --
EW (Mi) =	0 --
EW (Ti) =	0 --
A (ut) =	0.0 ha
A (u) =	0.0 ha
Q (h24) =	0.80 1/s
Q (g24) =	0.00 1/s
Q (i24) =	0.00 1/s
Q (s24) =	0.80 1/s
Q (f24) =	0.75 1/s
Q (t24) =	1.55 1/s
Q (t24) =	0.11 1/s/ha
c (h) =	960 mg/l
c (g) =	960 mg/l
c (i) =	960 mg/l
c (s) =	960 mg/l
c (f) =	495 mg/l
c (r) =	107 mg/l
Q (x24) =	0.00 1/s
Q (x24) =	5.65 1/s
Q (x24) =	0.41 1/s/ha
c (a) =	948 mg/l
c (b) =	1.8 mg/l
Q (re) =	53.46 1/s
m=	34.5 --
a(c)=	1.000 --
a(h)=	0.000 --
V(s,min)=	4.5 m^3/ha
V(s)=	13.1 m^3/ha
V(erf)=	13.1 m^3/ha

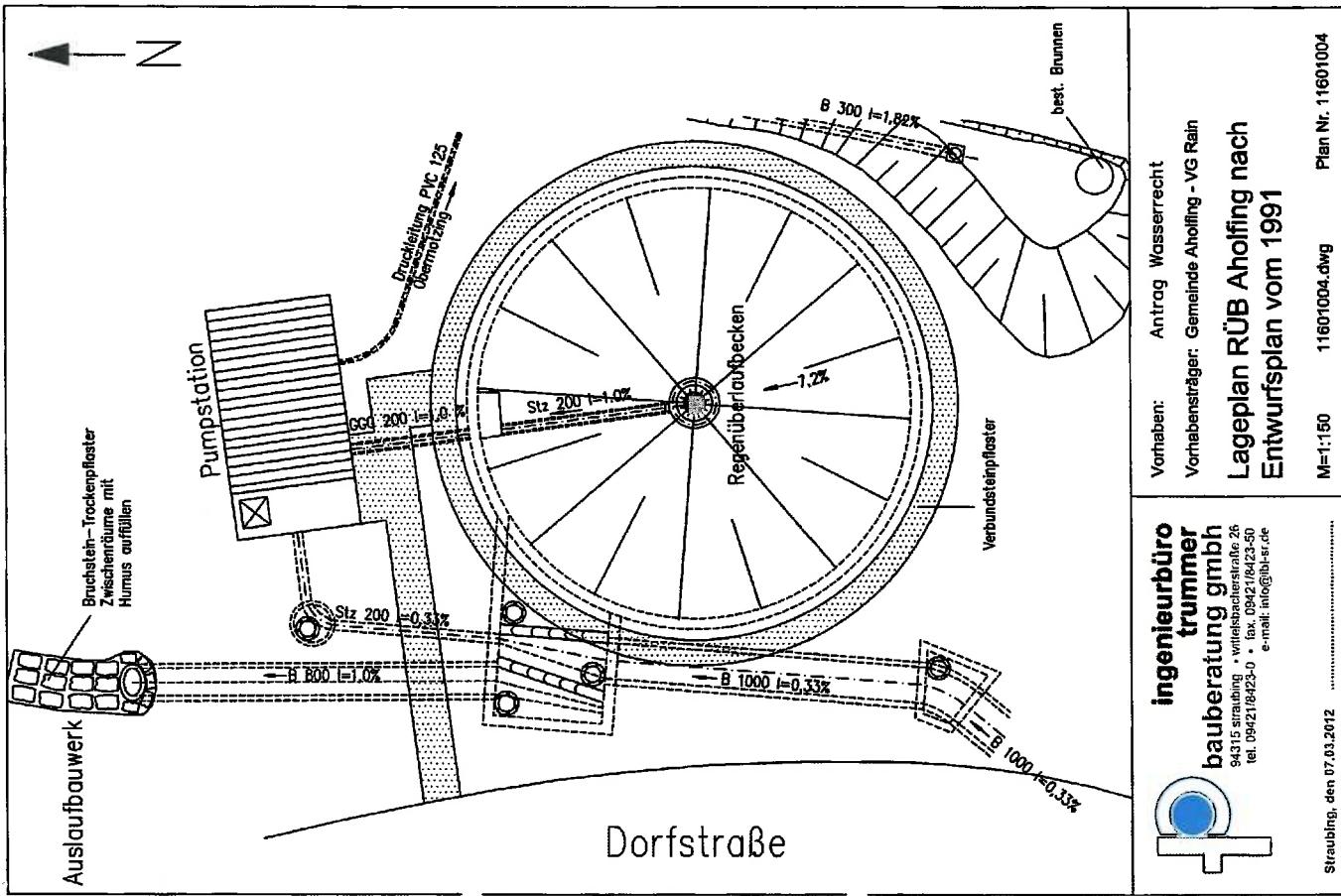
BERECHNUNGSÜBERSICHT: GESAMTINZUGSGEBIET NACH ATV A 128	
1 EINGABEDATEN UND BERECHNUNGSERGEBNISSE	
E (W) =	699 --
E (T) =	0 --
EW (Ng) =	0 --
EW (Tg) =	0 --
EW (Mi) =	0 --
EW (Ti) =	0 --
A (ut) =	0.0 ha
A (u) =	0.0 ha
Q (h24) =	0.80 1/s
Q (g24) =	0.00 1/s
Q (i24) =	0.00 1/s
Q (s24) =	0.80 1/s
Q (f24) =	0.75 1/s
Q (t24) =	1.55 1/s
Q (t24) =	0.11 1/s/ha
c (h) =	960 mg/l
c (g) =	960 mg/l
c (i) =	960 mg/l
c (s) =	960 mg/l
c (f) =	495 mg/l
c (r) =	107 mg/l
Q (x24) =	0.00 1/s
Q (x24) =	5.65 1/s
Q (x24) =	0.41 1/s/ha
c (a) =	948 mg/l
c (b) =	1.8 mg/l
Q (re) =	53.46 1/s
m=	34.5 --
a(c)=	1.000 --
a(h)=	0.000 --
V(s,min)=	4.5 m^3/ha
V(s)=	13.1 m^3/ha
V(erf)=	13.1 m^3/ha

BERECHNUNGSÜBERSICHT: GESAMTINZUGSGEBIET NACH ATV A 128	
1 EINGABEDATEN UND BERECHNUNGSERGEBNISSE	
E (W) =	699 --
E (T) =	0 --
EW (Ng) =	0 --
EW (Tg) =	0 --
EW (Mi) =	0 --
EW (Ti) =	0 --
A (ut) =	0.0 ha
A (u) =	0.0 ha
Q (h24) =	0.80 1/s
Q (g24) =	0.00 1/s
Q (i24) =	0.00 1/s
Q (s24) =	0.80 1/s
Q (f24) =	0.75 1/s
Q (t24) =	1.55 1/s
Q (t24) =	0.11 1/s/ha
c (h) =	960 mg/l
c (g) =	960 mg/l
c (i) =	960 mg/l
c (s) =	960 mg/l
c (f) =	495 mg/l
c (r) =	107 mg/l
Q (x24) =	0.00 1/s
Q (x24) =	5.65 1/s
Q (x24) =	0.41 1/s/ha
c (a) =	948 mg/l
c (b) =	1.8 mg/l
Q (re) =	53.46 1/s
m=	34.5 --
a(c)=	1.000 --
a(h)=	0.000 --
V(s,min)=	4.5 m^3/ha
V(s)=	13.1 m^3/ha
V(erf)=	13.1 m^3/ha

BERECHNUNGSÜBERSICHT: GESAMTINZUGSGEBIET NACH ATV A 128	
1 EINGABEDATEN UND BERECHNUNGSERGEBNISSE	
E (W) =	699 --
E (T) =	0 --
EW (Ng) =	0 --
EW (Tg) =	0 --
EW (Mi) =	0 --
EW (Ti) =	0 --
A (ut) =	0.0 ha
A (u) =	0.0 ha
Q (h24) =	0.80 1/s
Q (g24) =	0.00 1/s
Q (i24) =	0.00 1/s
Q (s24) =	0.80 1/s
Q (f24) =	0.75 1/s
Q (t24) =	1.55 1/s
Q (t24) =	0.11 1/s/ha
c (h) =	960 mg/l
c (g) =	960 mg/l
c (i) =	960 mg/l
c (s) =	960 mg/l
c (f) =	495 mg/l
c (r) =	107 mg/l
Q (x24) =	0.00 1/s
Q (x24) =	5.65 1/s
Q (x24) =	0.41 1/s/ha
c (a) =	948 mg/l
c (b) =	1.8 mg/l
Q (re) =	53.46 1/s
m=	34.5 --
a(c)=	1.000 --
a(h)=	0.000 --
V(s,min)=	4.5 m^3/ha
V(s)=	13.1 m^3/ha
V(erf)=	13.1 m^3/ha

BERECHNUNGSÜBERSICHT: GESAMTINZUGSGEBIET NACH ATV A 128	
1 EINGABEDATEN UND BERECHNUNGSERGEBNISSE	
E (W) =	699 --
E (T) =	0 --
EW (Ng) =	0 --
EW (Tg) =	0 --
EW (Mi) =	0 --
EW (Ti) =	0 --
A (ut) =	0.0 ha
A (u) =	0.0 ha
Q (h24) =	0.80 1/s
Q (g24) =	0.00 1/s
Q (i24) =	0.00 1/s
Q (s24) =	0.80 1/s
Q (f24) =	0.75 1/s
Q (t24) =	1.55 1/s
Q (t24) =	0.11 1/s/ha
c (h) =	960 mg/l
c (g) =	960 mg/l
c (i) =	960 mg/l
c (s) =	960 mg/l
c (f) =	495 mg/l
c (r) =	107 mg/l
Q (x24) =	0.00 1/s
Q (x24) =	5.65 1/s
Q (x24) =	0.41 1/s/ha
c (a) =	948 mg/l
c (b) =	1.8 mg/l
Q (re) =	53.46 1/s
m=	34.5 --
a(c)=	1.000 --
a(h)=	0.000 --
V(s,min)=	4.5 m^3/ha
V(s)=	13.1 m^3/ha
V(erf)=	13.1 m^3/ha

BERECHNUNGSÜBERSICHT: GESAMTINZUGSGEBIET NACH ATV A 128	
1 EINGABEDATEN UND	



Seite: 1

ISPEA128 V 4.0
Regenentlastungsbemessungen nach ATV Arbeitsblatt A 128 / April 1992

Aholfing Berechnung für 2031 - S. Regenabflussberechnung WUW

Berechnung vom 07.03.2012

BERECHNUNGÜBERSICHT: GESAMTEINZUGSGEBIET NACH ATv A 128

1 EINGABEDATEN UND BERECHNUNGSERGEBNISSE

$E(N) =$	572 --	$E =$	572 --
$E(T) =$	0 --	$EW(9) =$	0 --
$EW(M9) =$	0 --	$EW(1) =$	0 --
$EW(T9) =$	0 --	$EW(M) =$	572 --
$EW(M1) =$	0 --	$EW(T) =$	0 --
$EW(T1) =$	0 --	$EW =$	572 --
$A(RK) =$	40.0 ha	$A(uT) =$	0.0 ha
$BG =$	35.0 %	$A(u) =$	14.0 ha
$Q(b24) =$	0.83 l/s	$JSV =$	26097 m ⁻³
$Q(g24) =$	0.00 l/s	$JTH =$	49750 m ⁻³
$Q(l24) =$	0.00 l/s	$Q(lx) =$	1.66 l/s
$Q(s24) =$	0.83 l/s	$Q(gx) =$	0.00 l/s
$Q(f24) =$	0.83 l/s	$Q(lx) =$	0.00 l/s
$Q(t24) =$	0.75 l/s	$Q(gx) =$	1.66 l/s
$Q(c24) =$	1.58 l/s	$Q(lx) =$	2.41 l/s
$q(t24) =$	0.11 l/s/ha	 	
 		$c(k) =$	70 mg/l
$c(h) =$	960 mg/l	$c(f) =$	24.6 mm
$c(g) =$	960 mg/l	$h(Ma) =$	800 mm
$c(l) =$	960 mg/l	$h(m) =$	1.12 --
$c(f) =$	504 mg/l	$MNO =$	100.0 l/s
$c(s) =$	107 mg/l	$Q(d) =$	7.20 l/s
 		$x(a) =$	15.74 --
$Q(rxt24) =$	0.00 l/s	$a(a) =$	0.418 --
$Q(rx24) =$	5.62 l/s	$c(b) =$	851 mg/l
$Q(rx) =$	0.40 l/s/ha	$c(c) =$	128 mg/l
$a(f) =$	0.901 --	$Q(x, red) =$	0.23 l/s/ha
$Q(re) =$	54.07 l/s	$MW =$	60.4 --
$m =$	34.3 --	$e(o) =$	63.7 %
$a(c) =$	1.000 --	$e_{\infty} =$	63.7 %
$a(h) =$	0.000 --	 	
 		$V(s, ext) =$	13.6 m ³ /ha
$V(s, min) =$	4.5 m ³ /ha	$V(Verf) =$	190-0 m ³
$V(s) =$	13.6 m ³ /ha	 	
 		2 BEMESSUNGSNACHEIHE FÜR DAS AUFTELLUNGSVERFAHREN	
$Q(d) =$	7.20 l/s	$m =$	34.3 --
$Q(d, min) =$	4.06 l/s	$m(min) =$	7.0 --
 		$e(o, max) =$	75.0 %
$q(r, max) =$	2.00 l/s/ha	$e(o) =$	63.7 %
$q(r) =$	0.40 l/s/ha	$e(o, min) =$	25.0 %
$q(r, min) =$	0.20 l/s/ha	 	
 		$V(s, max) =$	40.0 m ³ /ha
$V(s, ext) =$	13.6 m ³ /ha	 	

ingenieurbüro trummer
bauberatung gmbh
94315 Straubing • Winterstädterstraße 26
tel.: 09421/8423-0 • fax: 09421/8423-50
e-mail: info@bt-tr.de

Vorhaben: Antrag Wasserrrecht
Vorhabenträger: Gemeinde Aholfing - VG Rain
Lageplan RÜB Aholfing nach Entwurfsplan vom 1991

M=1:1500 **11601004.dwg** **Plan Nr. 11601004**

Gesamteinzugsgebiet einer Kläranlage

Projekt: RÜB Aholfing
Kläranlage: Aholfing

Mittlere Jahresniederschlags Höhe	Gewässer: Irninger Graben (Oh)
Undurchlässige Gesamtfläche	MNQ: 0,05 m ³ /s
langste Fließzeit im Gesamtgebiet	h_{Na} = 800 mm
mittlere Geländeneinigungsgruppe	A_u = 14 ha
MW-Abluss der Kläranlage	t_f = 25 min
TW-Abluss, 24h-Tagesmittel	NG _m = 1,2
TW-Abluss, Tagesspitze	Q_{in} = 7,2 l/s
Regenabfluss aus Trenngebieten	Q_{124} = 1,1 l/s
CSB-Konzentration im TW-Abluss	Q_{tx} = 1,93 l/s
mittlerer Fremdwasserabfluss	Q_{r724} = 0 l/s
Auslastungswert der Kläranlage	Q_{124} = 0,27 l/s
Regenabfluss, 24h-Tagesmittel	n = 4,17
Regenabflusspende	Q_{124} = 6,1 l/s
TW-Ablusspende aus Gesamtgebiet	q_r = 0,436 l/(s . Ha)
Fließzeitabminderung	q_{24} = 0,079 l/(s . Ha)
mittlerer Regenabfluss bei Entlastung	a_l = 0,90
mittleres Mischverhältnis	Q_{rs} = 55,4 l/s
x_e -Wert für Kanalablagerungen	m = 60,3
Einflusswert TW-Konzentration	x_a = 13,7
Einflusswert Jahresniederschlag	a_c = 1,000
Einflusswert Kanalablagerungen	a_h = 0,000
Bemessungskonzentration	a_g = 0,557
rechnerische Entlastungskonzentration	c_b = 934 mg/l
zulässige Entlastungsraten	c_s = 123 mg/l
Regelanforderungen nach A 128 Anhang 3	e_n = 69,7 %
spezifisches Speichervolumen	V_t = 8,1 m ³ /ha
Mindestvolumen	V_{min} = 4,4 m ³ /ha
erforderliches Gesamtvolumen	V = 114 m ³
für Gewässer mit MNQ/Qsx	MNQ/Qsx <100
weitergehende Anforderungen (in Bayern)	
nach LFV-Merkblatt 4.7 - vom 30.08.1991 Abschnitt 3.3.2	
erforderliches Mindest-Mischungsverhältnis	mRUEB = 15,0
massgebende Entlastungsrate	e_3 = 69,7 %
Gesamtvolumen der 1. Ausbaustufe	V_3 = 114 m ³
0,85-fache Entlastungsrate	e_3 = 59,2 %
zugehöriges Gesamtvolumen	V_3 = 235 m ³
Platz freihalten für 2. Ausbaustufe	V_{Rest} = 121 m ³

